TRABZON ÜNİVERSİTESİ DEVLET KONSERVATUVARI MÜZİK BÖLÜMÜ
MUZK4008 BİTİRME ÇALIŞMASI (SANATSAL ÇALIŞMA RAPORU) YAZIM YÖNERGESİ

1. AMAÇ VE KAPSAM Bu yönerge, Müzik Bölümü Lisans Programı 8. Yarıyıl müfredatında yer alan "MUZK4008 Bitirme Çalışması" dersi kapsamında öğrencilerin hazırlamakla yükümlü olduğu Sanatsal Çalışma Raporu'nun içerik, yazım ve teslim kurallarını belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Öğrenciler bu raporu, MUZK4006 Enstrüman-VIII mezuniyet sınavında icra edecekleri (dersi daha önceden başarı ile tamamlayanlar, Enstrüman-VIII dersinin yarıyıl sonu sınavında icra ettikleri) eserlerin tamamı ya da ilgili öğretim elemanının uygun bulduğu bir kısmının müzikal ve tarihsel analizleri üzerinden kurgulayacaklardır.

2. GENEL BİÇİM VE SAYFA DÜZENİ

- **Kâğıt Boyutu:** A4 boyutunda beyaz kağıt tek yüz olarak kullanılmalıdır.
- **Kenar Boşlukları:** Sayfanın sol kenarından 3 cm, alt, üst ve sağ kenarlarından ise 2,5 cm boşluk bırakılmalıdır.
- **Yazı Tipi ve Boyutu:** Metnin tamamında **Times New Roman** yazı tipi ve **12 punto** kullanılmalıdır.
- **Satır Aralığı ve Hizalama:** Metin 1,5 satır aralığı ile yazılmalı ve sayfanın iki yanına yaslanmış olmalıdır. Paragraf başlarında 1 cm girinti yapılmalıdır.
- **Sayfa Numaralandırması:** Sayfa numaraları, sayfanın sağ alt kısmına yerleştirilmelidir. Kapak sayfasında numara gösterilmemeli; numaralandırma "Giriş" bölümünden itibaren başlatılmalıdır.
- **Rapor Uzunluğu:** Raporun ana metin kısmı (Kapak, İçindekiler ve Kaynakça bölümleri hariç olmak üzere; "Giriş" bölümünden "Sonuç" bölümünün bitimine kadar olan asıl içerik) en az **15 sayfadan** oluşmalıdır.
- **Tablo, Görsel ve Nota Kullanımı:** Rapor içerisinde eser analizlerini desteklemek amacıyla kullanılacak tüm tablo, görsel (fotoğraf, şekil, grafik) ve nota örnekleri belirli bir düzene göre numaralandırılmalı ve isimlendirilmelidir (Örn: Tablo 1, Görsel 1, Nota 1).
  - ➢ **Tablolar:** Tablo başlığı ve numarası tablonun üst kısmına yazılmalıdır.
  - ➢ **Görsel ve Notalar:** Metin içerisinde kullanılacak görsel ve nota örnekleri sayfaya ortalanmış bir biçimde yerleştirilmelidir. Görsel ve notalara ait başlık, numara veya açıklamalar ilgili içeriğin alt kısmına yazılmalıdır.
  - ➢ Tablo, görsel ve nota başlıkları metinle aynı yazı tipinde (Times New Roman), tercihe bağlı olarak 10 veya 11 punto boyutunda yazılmalıdır.
- **Başlıkların Numaralandırılması ve Formatı:** Rapor içerisindeki tüm ana başlıklar ve alt başlıklar birbiriyle olan hiyerarşik ilişkisini gösterecek şekilde ondalık sistemle (1., 1.1., 1.2., 2. vb.) numaralandırılmalıdır. Sadece "KAYNAKÇA" başlığına numara verilmez. Başlık formatları şu kurallara uygun olmalıdır:
  - ➢ **Ana Başlıklar (1., 2., 3. vb.):** 14 punto, kalın (bold) ve TAMAMI BÜYÜK HARF ile sayfanın soluna yaslı olarak yazılmalıdır. (Örn: **1. GİRİŞ**, **3. ESER ANALİZLERİ**)

- ➢ **Birinci Derece Alt Başlıklar (1.1., 1.2. vb.):** 12 punto, kalın (bold) ve Her Kelimenin İlk Harfi Büyük olacak şekilde yazılmalıdır. (Örn: **3.1. Klasik Dönem Eserlerinin Analizi**)
- ➢ **İkinci Derece Alt Başlıklar (1.1.1., 1.1.2. vb.):** Daha fazla alt başlık gerekirse yine 12 punto, kalın (bold) ve Her Kelimenin İlk Harfi Büyük olacak şekilde yazılmalıdır. (Örn: **3.1.1. W. A. Mozart - Keman Sonatı K.301**)

3. RAPORUN İÇERİĞİ VE BÖLÜMLERİ Sanatsal Çalışma Raporu, sıradan bir bilgi yığını değil, sizin icracı kimliğinizi yansıtan akademik bir metin olmalıdır. Rapor prensip olarak aşağıdaki sıralamaya ve içerik yönlendirmelerine uygun hazırlanmalıdır. Ancak ilgili dersin öğretim elemanı, icra edilecek repertuvarın sanatsal, tarihsel veya teknik doğası gereği raporun içeriğinde, analiz yöntemlerinde veya alt başlıklarında öğrenciye farklı akademik yönlendirmelerde bulunabilir. Bu durumda öğretim elemanının yönlendirmesi esastır.

1. **Kapak Sayfası:** Üniversite/Konservatuvar/Bölüm adı, Öğrenci Adı-Soyadı, Numarası, Danışman Öğretim Elemanının Adı, Teslim Tarihi ve "Sanatsal Çalışma Raporu" ibaresi eksiksiz yer almalıdır. Kapak Sayfası örneği EK-1'dedir.
2. **İçindekiler:** Kapak sayfasından hemen sonra yer almalı; rapordaki ana başlıkları, alt başlıkları (eser isimleri vb.) ve bunların başlangıç sayfa numaralarını eksiksiz olarak göstermelidir.
3. **Giriş:** Bu bölüm raporunuzun kavramsal çerçevesini oluşturur. Okuyucuya (komisyona) programınızın genel kurgusunu sunarken şu tür akademik ve analitik sorulara yanıt aramalısınız:
   - ☑ *İcra edilecek/edilen eserlerin seçilim kriterleri (sanatsal, pedagojik, estetik) nelerdir?*
   - ☑ *Belirlenen repertuvar, bir icracı olarak sizin akademik ve müzikal gelişim sürecinizde nasıl bir konuma sahiptir?*
   - ☑ *Programda yer alan eserler arasında dönemsel, üslup veya yapısal (form) açıdan nasıl bir bütünlük ya da kontrast ilişkisi bulunmaktadır?*
   - ☑ *Bu performans aracılığıyla dinleyiciye aktarılmak istenen temel sanatsal anlatı nedir?*
4. **Besteci/Kaynak Kişi ve Dönem Bilgisi:** Ansiklopedik bilgileri kopyalamaktan kaçının. Telif hakkı bulunan bir metnin izinsiz kopyalanmasının yasal bir suç olacağını unutmayın. Besteci/Kaynak Kişilerin kısa biyografilerini sunarken, icra edeceğiniz eserlerin yazıldığı/seslendirildiği dönemin genel müzikal özelliklerine (örneğin Romantik dönemin duygu yoğunluğu veya Klasik dönemin form yapısı) odaklanın.
5. **Eser Analizleri:** Raporun en önemli ve tamamen size ait olan kısmıdır. Sadece teorik bilgi vermekle yetinmeyin; programdaki her bir eseri form, makam/ton, usul/ölçü ve tempo açısından (veya ilgili öğretim elemanının repertuvarın doğasına uygun göreceği diğer analitik yöntemlerle) inceleyin. En önemlisi, bu eserlerdeki teknik zorlukları ve icra dinamiklerini kendi enstrümanınızın/sesinizin penceresinden değerlendirin.

6. **Sonuç:** Bu repertuvarı çalışma sürecinin size bir müzisyen olarak neler kattığını özetleyin. Karşılaştığınız spesifik icra güçlüklerini ve bunlara karşı kendi çabanızla geliştirdiğiniz sanatsal ve teknik çözümleri aktarın.
7. **Kaynakça:** Yararlandığınız tüm kaynakları (aşağıdaki 4. Maddede detaylandırıldığı üzere) kurallara uygun şekilde listeleyin.

4. ALINTI YAPMA VE KAYNAKÇA GÖSTERİMİ Bu raporun yazımında, klasik tez formatlarındaki metin içi alıntı ve dipnot sistemi kullanılmayacaktır. Dipnotlar, ek açıklamalar için kullanılabilir.

- Öğrenciler, okudukları veya araştırdıkları kaynaklardaki bilgileri birebir kopyalamak yerine, kendi cümleleriyle sentezleyerek metne dökeceklerdir.
- Dileyen öğrenciler, metin içinde, parantez içi yazar-yıl ve sayfa numarası gösterimi yapabilirler.
- Yararlanılan tüm kitap, makale, tez, nota basımı ve dijital kaynaklar, raporun en sonundaki **"KAYNAKÇA"** başlığı altında, alfabetik sıraya göre (Yazar soyadına göre) bir liste halinde alt alta yazılacaktır.

Örnek Kaynakça Dizilimi:

➢ Arel, Hüseyin Sadettin. *Türk Musikisi Kimindir*, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul, 1969.
➢ Say, Ahmet. *Müzik Tarihi*, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara, 2000.
➢ Tura, Yalçın. *Türk Musikisinin Mes'eleleri*, Pan Yayıncılık, İstanbul, 1988.

(Not: Yararlanılan ses veya video kayıtları varsa, bunlar da kaynakçanın altına "Diskografi/Filmografi" alt başlığı ile eklenebilir).

5. RAPORUN TESLİMİ Öğrenciler hazırladıkları Sanatsal Çalışma Raporunu sınav takviminde belirtilen tarihe kadar:

1. İlgili dersin öğretim elemanına basılı (çıktı) olarak elden teslim etmekle,
2. Aynı zamanda Bölüm Başkanlığının **muzik@trabzon.edu.tr** e-posta adresine, kendi kurumsal e-posta adresleri üzerinden **PDF formatında** iletmekle yükümlüdür.

Belirtilen sınav takvimi süresi içerisinde (basılı ve PDF olarak) teslim edilmeyen raporlar değerlendirmeye alınmaz. Raporunu teslim etmeyen öğrenci MUZK4008 Bitirme Çalışması dersinden başarısız sayılır.

6. AKADEMİK ETİK, İNTİHAL VE YAPAY ZEKA KULLANIMI
Sanatsal Çalışma Raporu, öğrencinin kendi entelektüel ve sanatsal birikiminin özgün bir ürünü olmalıdır. Bu kapsamda aşağıdaki etik ve yasal kurallara kesinlikle uyulmalıdır:

- **Özgünlük ve İntihal Taraması:** Teslim edilen raporlar, ilgili öğretim elemanı tarafından benzerlik ve intihal tarama programlarına (Turnitin vb.) yüklenecektir. Yapılan tarama sonucunda metin içi benzerlik oranının %20'nin üzerinde çıkması

durumunda rapor değerlendirmeye alınmayacak ve öğrenci ilgili dersten başarısız sayılarak disiplin süreçleri izlenecektir

- **Telif Hakları İhlali:** Herhangi bir basılı veya dijital kaynaktan (kitap, makale, web sitesi, tez vb.) alınan bir metnin, olduğu gibi kopyalanıp doğrudan rapora yapıştırılması hem ciddi bir akademik suç (intihal) hem de 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında yasal bir telif hakkı ihlalidir. Öğrenciler, okudukları bilgileri kendi süzgeçlerinden geçirerek kendi cümleleriyle yazmak ve 4. maddede belirtilen kurallara göre kaynakçada mutlaka göstermek zorundadır.
- **Üretken Yapay Zeka Kullanım Sınırları:** Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) "Yükseköğretimde Üretken Yapay Zeka Kullanımı" etik rehberi uyarınca; yapay zeka araçları (ChatGPT, Gemini, Claude vb.) raporun bir yazarı olarak kullanılamaz.
    - ➢ Bu araçlar yalnızca; dilbilgisi denetimi, yazım hatalarının düzeltilmesi, metin kurgusu için beyin fırtınası yapılması veya karmaşık literatürün özetlenmesi gibi yardımcı ve destekleyici amaçlarla kullanılabilir.
    - ➢ Yapay zekaya doğrudan metin/analiz yazdırıp bunu rapora eklemek kesinlikle yasaktır ve intihal programları tarafından tespit edildiğinde akademik ihlal sayılacaktır.
    - ➢ Yapay zeka tarafından üretilen içeriklerde yanlış bilgi üretme riski bulunduğundan, raporda sunulan tüm tarihsel, müzikal ve teorik bilgilerin doğruluğunun teyit edilmesi tamamen öğrencinin kendi sorumluluğundadır.

7. DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ VE NOTLANDIRMA YÖNERGESİ

Teslim edilen Sanatsal Çalışma Raporu, dersin sorumlu öğretim elemanı tarafından aşağıdaki 4 ana kriter üzerinden (toplam 100 tam puan) değerlendirilir:

- **Biçimsel Kurallara Uyum ve Akademik Yazım (20 Puan):** Bu bölümde öğrencinin metni akademik standartlarda ne kadar özenli hazırladığı ölçülür.
- **Tarihsel ve Müzikal Çerçevenin Yeterliliği (30 Puan):** Bu bölümde öğrencinin ansiklopedik bilgiyi kendi cümleleriyle ne kadar doğru sentezlediği ölçülür.
- **Eser Analizlerinin Derinliği ve Müzikal Terminoloji (30 Puan):** Bu bölüm, raporun akademik ağırlık merkezidir. Öğrencinin teorik müzik bilgisini eser üzerinde ne kadar gösterebildiği ölçülür.
- **Sanatsal Çözümleme ve İcracı Kimliğinin Yansıtılması (20 Puan):** Bu bölümde öğrencinin esere bir "icracı" (yorumcu) gözüyle nasıl yaklaştığı, eseri ne kadar içselleştirdiği ölçülür.

DANIŞMAN YÖNLENDİRMESİ VE ÖZEL DURUMLAR: Bu yönergede belirtilen genel kurallar asgari standartları belirlemektedir. Seçilen repertuvarın ait olduğu dönem, üslup veya enstrümanın/sesin karakteristik yapısı gereği yönergede yer alan standart içerik veya analiz başlıklarının yetersiz/uyumsuz kaldığı durumlarda; raporun alt başlıkları, içeriği ve analiz yöntemi doğrudan dersi yürüten öğretim elemanının inisiyatifi ve yönlendirmesi doğrultusunda gerekçeli olarak şekillendirilir.

Bu Yönerge 4 Sayfa ve 3 Ekten Oluşmaktadır

EK-1: Kapak Sayfası Şablonu

[14 Punto] T.C.
TRABZON ÜNİVERSİTESİ
DEVLET KONSERVATUVARI
MÜZİK BÖLÜMÜ
Müzik Programı

[16 Punto] [ÇALIŞMANIN BAŞLIĞI]

[16 Punto] SANATSAL ÇALIŞMA RAPORU

(MUZK4008 Bitirme Çalışması)

[12 Punto] Öğrenci Adı Soyadı, Öğrenci Numarası

[12 Punto] Danışman Öğretim Elemanının Unvanı, Adı Soyadı

[14 Punto] 2026
[14 Punto] TRABZON

EK-2: ÖĞRENCİ ÖN KONTROL ÇİZELGESİ		
(Öğrenciler, Sanatsal Çalışma Raporlarını teslim etmeden önce aşağıdaki tüm maddelerin "EVET" olarak işaretlenebileceğinden emin olmalıdır.		
1. Sayfa Sınırı: Raporun ana metni (Kapak, İçindekiler ve Kaynakça hariç olmak üzere; Giriş'ten Sonuç bölümünün sonuna kadar) en az 15 sayfadan oluşuyor mu?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
2. Sayfa Düzeni: Kenar boşlukları (sol 3 cm, diğerleri 2,5 cm) ayarlandı mı? Metin Times New Roman, 12 punto, 1,5 satır aralığı, iki yana yaslı ve 1 cm paragraf girintisi ile yazıldı mı?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
3. Sayfa Numaraları: Sayfa numaraları sayfanın sağ alt köşesine eklendi mi? (Kapakta numara gizlenmiş ve numaralandırma "Giriş" bölümünden itibaren başlatılmış olmalıdır).	[ ] EVET	[ ] HAYIR
4. Başlık Formatı: Başlıklar ondalık sisteme (1., 1.1., 1.1.1.) göre numaralandırıldı mı? (Ana başlıklar büyük harf ve 14 pt, alt başlıklar ilk harfleri büyük ve 12 pt vb. kurallara uyuldu mu?)	[ ] EVET	[ ] HAYIR
5. Görsel ve Notalar: Tablo başlıkları tablonun üstüne; görsel ve nota başlıkları ise görselin altına yazıldı mı? Nota ve görseller sayfaya ortalandı mı?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
6. Kapak ve İçindekiler: Kapak sayfası EK-1'deki şablona birebir uygun hazırlandı mı? Kapaktan hemen sonra sayfa numaralarını gösteren "İçindekiler" eklendi mi?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
7. Giriş ve Dönem Bilgisi: Giriş bölümünde repertuvar seçim kriterleri ve genel kurgu açıklandı mı? Besteci/dönem bilgileri ansiklopedik kopyalamadan uzak, özgün bir dille yazıldı mı?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
8. Eser Analizleri: Eserler form, makam/ton, usul, tempo, icra dinamikleri ve teknik zorluklar (icracı penceresinden) açısından incelendi mi?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
9. Sonuç: Çalışma sürecinin kişisel kazanımları, teknik zorluklara karşı üretilen sanatsal çözümler net bir şekilde özetlendi mi?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
10. Kaynakça: Yararlanılan tüm kaynaklar (metin içi alıntı zorunluluğu olmaksızın) metin sonunda "KAYNAKÇA" başlığı altında yazar soyadına göre alfabetik olarak listelendi mi?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
11. Etik ve Özgünlük: Metin doğrudan kopyala-yapıştır yapılmadan, %20 intihal sınırına ve YÖK Yapay Zeka kullanım sınırlarına uygun olarak tamamen özgün cümlelerle yazıldı mı?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
12. Teslim: Raporun basılı kopyası ilgili hocaya teslim edilmek üzere, PDF kopyası ise kendi kurumsal e-postamdan muzik@trabzon.edu.tr adresine gönderilmek üzere hazır mı?	[ ] EVET	[ ] HAYIR
Öğrencinin Adı ve Soyadı: ..... Öğrencinin İmzası: ..... Tarih: .... / .... / 202…		

EK-3: MUZK4008 BİTİRME ÇALIŞMASI (SANATSAL ÇALIŞMA RAPORU) DEĞERLENDİRME FORMU

Öğrenci Adı Soyadı: .....
Öğrenci Numarası: .....

1. BİÇİMSEL KURALLAR VE AKADEMİK YAZIM (Maksimum 20 Puan)

- **Mükemmel (16-20 Puan)**: Tüm şekil şartlarına (15 sayfa sınırı, kapak, içindekiler vb.) eksiksiz uyulmuş. Akademik dil çok başarılı, yazım hatası yok. İntihal yok, kaynakça yönergeye uygun.
- **İyi (11-15 Puan):** Şekil şartlarına ve dile genelde uyulmuş, birkaç ufak format veya noktalama hatası var. Kaynaklar belirtilmiş.
- **Geliştirilmeli (6-10 Puan):** Belirgin format ve dilbilgisi hataları mevcut. Anlatım akademik dilden uzak. İntihal sınırında kopyala-yapıştır metinler var.
- **Yetersiz (0-5 Puan):** 15 sayfa kuralına uyulmamış. Çok fazla dilbilgisi hatası var, kaynak gösterilmemiş veya ciddi intihal var.

Verilen Puan: .....

2. TARİHSEL VE MÜZİKAL ÇERÇEVE (Maksimum 30 Puan)

- **Mükemmel (24-30 Puan):** Dönemin özellikleri ve besteci-eser bağı eksiksiz, ansiklopedik kopyalamadan uzak ve özgün bir sentezle aktarılmış.
- **İyi (16-23 Puan):** Tarihsel bilgiler ve besteci hayatı doğru anlatılmış ancak sentez veya eserin yaratılış süreciyle kurulan bağ biraz eksik kalmış.
- **Geliştirilmeli (8-15 Puan):** Bilgiler yüzeysel. Derinlik yok.
- **Yetersiz (0-7 Puan):** Ansiklopedik bilgilerin basit bir özeti düzeyinde kalmış, sentez yapılmamış veya dönem/besteci/kaynak kişi bilgisi yanlış, eksik veya icra edilecek/edilen repertuvarla tamamen alakasız.

Verilen Puan: .....

3. ESER ANALİZLERİNİN DERİNLİĞİ (Maksimum 30 Puan)

- **Mükemmel (24-30 Puan)**: Form, makam, usul doğru terminolojiyle detaylıca incelenmiş. Repertuvarın seçilim kurgusu (neden bir araya getirildikleri) kusursuz savunulmuş.
- **İyi (16-23 Puan):** Analizler yapılmış ancak ufak terminoloji hataları var. Repertuvar mantığı var ama Giriş kısmında iyi savunulamamış.
- **Geliştirilmeli (8-15 Puan):** Teorik analiz çok zayıf, eserler yüzeysel geçilmiş. Eserler arası bağ kopuk ve zorlama.
- **Yetersiz (0-7 Puan):** Müzikal analiz hiç yapılmamış, yanlış terminoloji kullanılmış veya kurgu yok.

Verilen Puan: .....

4. SANATSAL ÇÖZÜMLEME VE İCRACI KİMLİĞİ (Maksimum 20 Puan)

- **Mükemmel (16-20 Puan)**: İcracı gözüyle teknik zorluklar kusursuz tespit edilmiş. Üretilen sanatsal çözümler ve kişisel kazanımlar samimi, etkileyici bir dille aktarılmış.
- **İyi (11-15 Puan):** Teknik farkındalık ve çözümler var ancak sanatsal içselleştirme orta seviyede detaylandırılmış.
- **Geliştirilmeli (6-10 Puan):** İcra dinamiklerinden ve zorluklardan çok az bahsedilmiş. Çözüm kısmı eksik.
- **Yetersiz (0-5 Puan):** İcracı gözüyle hiçbir teknik değerlendirme, kişisel yorum veya sanatsal kazanım aktarılmamış.

Verilen Puan: .....

GENEL TOPLAM PUAN: ..... / 100

Değerlendirmeyi Yapan Öğretim Elemanı: .....

Tarih: .... / .... / 202…

İmza: